

Научная статья

УДК 378.147

DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-3-34-42

**Географическое образование для студентов-негеографов:
организация и трансформация содержания****Ксения Сергеевна Козырева¹, Наталья Владимировна Роговская²**¹ *Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия*² *Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия*¹ *sche1000@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0760-6844>*² *rogovskayan@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5535-4330>*

Несмотря на положительные изменения в отношении к географической науке со стороны общества и власти, процесс исчезновения географических дисциплин из университетских учебных планов негеографических направлений и специальностей, который начался ещё в 90-х гг. прошлого века, продолжается. Цель статьи – наметить основные направления обновления содержания и организации географического образования на негеографических специальностях. В качестве главного общенаучного метода выступает рефлексия педагогического опыта. Вторым является метод проектирования. В обновлении содержания географического образования на негеографических специальностях необходимо проектирование не просто адресных, а эксклюзивных курсов. Подобные учебные «интеллектуальные продукты» должны обладать высокой конкурентоспособностью для привлечения студентов из различных вузов страны. Представление и продвижение новых курсов возможно в рамках единого межвузовского образовательного портала (платформы). В этой связи интересен опыт работы существующих образовательных платформ и электронно-библиотечных систем. Однако, на наш взгляд, необходима синхронизация образовательного процесса. Создание и отлаженная работа единой межвузовской платформы будет обеспечивать академический обмен ресурсами, возможность совместной работы преподавателей и студентов, в том числе с применением дистанционных технологий, а при наличии системы метрических показателей – всестороннюю оценку деятельности. Обновление содержания географического образования должно происходить не только за счёт внедрения в образовательный процесс новых направлений, но и за счёт применения новых схем научного объяснения в традиционных по тематике курсах. Новые схемы объяснения в географии позволяют изменить содержание курсов. География должна быть полимасштабной, т. е. охватывать все уровни: глобальный, национальный, региональный и по возможности локальный. Региональный (уровень субъекта РФ) и локальный (уровень города) остаются вне поля зрения. А ведь релевантная информация, которую можно использовать в практической деятельности малого и среднего бизнеса, находится именно на этих уровнях.

Ключевые слова: географическое образование, единый портал университетских курсов по выбору, самореализация преподавателя, учебный «интеллектуальный продукт»

Введение. С 2009 г., когда президентом Русского географического общества (РГО) стал С. К. Шойгу, а председателем попечительского совета В. В. Путин, внимание общественности и власти к географической науке стало возрастать. Вопросы популяризации географических знаний среди россиян стали носить систематический характер. С 2015 г. по инициативе председателя попечительского совета РГО В. В. Путина ежегодно проходит просветительская акция «Географический диктант», которая в 2017 г. стала международной, охватив 25 стран мира. В ряды РГО стали

вступать люди, которые не являются профессиональными географами и не имеют географического образования, но увлечены географией.

Отношение к профессиональным географам тоже изменилось. В декабре 2019 г. Президентом РФ было установлено почётное звание «Заслуженный географ Российской Федерации». В 2020 г. Правительство России установило новый государственный праздник – «День географа», который теперь празднуется 18 августа. По линии РГО географы стали получать гранты на научные исследования.

Положение географической науки и географов в российском обществе изменилось в лучшую сторону.

Постановка проблемы. Парадоксальность сложившейся ситуации заключается в том, что, несмотря на положительные изменения в отношении к географической науке со стороны общества и власти, процесс исчезновения географических дисциплин из университетских учебных планов негеографических направлений и специальностей, который начался ещё в 90-х гг. прошлого века, продолжается. Например, экономическая география очень редко встречается на экономических специальностях. Чаще можно встретить региональную экономику. У биологов «уходит из учебных планов» биогеография. У историков – картография и историческая география. Причин такого исхода несколько. География никогда не была не отнесена к «базовым дисциплинам», определённым Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) наряду с философией, историей, физической культурой и т. п. Поэтому в учебных планах самых разнообразных направлений профессиональной подготовки ни в вариативной и тем более базовой части мы не встретим предметной дисциплины из области географических наук. Тем не менее география обладает сильнейшим культурологическим основанием. В. П. Максаковский в 1998 г. одним из первых обозначил высокую актуальность формирования географической культуры в обществе. Научное определение этого понятия включает четыре составные части: 1) географическую картину мира (природа, население, хозяйство, взаимодействие общества и природы); 2) географическое мышление, в основе которого лежит пространственный, территориальный подход, формирующий «образ места», «образ территории»; 3) методы географии; 4) язык географии [1]. Другими словами, географическая культура как неотъемлемое интегральное качество человека является основой культурного самоопределения человека. Самоопределение, самоидентификация, самореализация молодёжи – все эти понятия неразрывно связаны с идеологией патриотизма и высокой гражданской ответственности перед обществом. География, географические знания, географическая культура играют в данном процессе исключительную роль [2].

Географы не претендуют на то, чтобы их дисциплина заняла место в каждом учебном плане в первых строчках рядом с философией или безопасностью жизнедеятельности. Проблема указанных дисциплин в том, что они читаются в потоках различных специальностям и не учитывают профессиональной специфики каждой из них. География же должна быть адаптирована под каждое направление или специальность. Географам остаётся доказывать чрезвычайную важность своей науки для каждого негеографического направления и специальности. И вот здесь возникает ещё и проблема стереотипного восприятия географии.

В современной системе образования существует устойчивый стереотип восприятия географии как предмета практически неизменного в своём содержании. Истоки устойчивости этого стереотипа лежат в школьном курсе географии. Если просмотреть школьные учебники, то при всём их разнообразии можно заметить одну особенность – перечень изучаемых тем в них не изменяется десятилетиями. Конечно, год от года меняется фактологическое наполнение, статистика и аналитика. Если обратиться к университетским учебникам по географии для негеографических специальностей, то ситуация с консервативностью содержания повторяется.

Цель статьи – наметить основные направления обновления содержания и организации географического образования на негеографических специальностях.

Обзор литературы. Проблема преподавания географии негеографам периодически поднимается отечественными и иностранными исследователями. А. Е. Левинтов [3] в статье «География для негеографов» на страницах журнала «Семья и школа» поднял эту проблему в отношении школьников. В отношении студентов-негеографов Забайкальского государственного университета (ЗабГУ) А. Н. Новиков опубликовал работу в 2018 г. [4], в которой показал проблемы и возможности для преподавания географии как межфакультетского предмета в конкретном университете. В представленной статье авторы выходят за пределы вуза.

Отметим, что аналогичная проблема поднимается и в других науках. Например, преподавание дисциплины «История» для неисторических специальностей. Как отмечают С. И. Кушнир и О. Ю. Яльченко [5],

основными проблемами являются низкий интерес со стороны обучающихся, а также отсутствие учёта особенностей специализации обучающихся при подготовке к занятиям, трудности с формированием фонда оценочных средств по дисциплине, задания которого больше напоминают варианты ЕГЭ. В настоящей статье не рассматриваются отмеченные проблемы, хотя они имеют место и в географическом образовании для негеографов. В данном случае вызывает интерес сам принцип – «Предмет не для профильной специальности».

За рубежом на уровне педагогики высшей школы данной проблемой занимается Дж. Х. МакКендрик (J. H. McKendrick) из Каледонского университета Глазго (Великобритания), который посвятил этой проблеме две статьи [6; 7] в журнале "Journal of Geography in Higher Education". Учёный наметил несколько тематических направлений исследования данной проблемы и обобщил свой педагогический опыт.

Р. Джонстон (Ron Johnston) из Бристольского университета (Великобритания) ещё в 2009 г. в своей статье «Популярные географии и географические фантазии: современные англоязычные географические журналы» [8] представил анализ статей из трёх географических научно-популярных журналов "National Geographic", "Geographical" и "New Zealand Geographic" и пришёл к выводу, что они представляют своим читателям совершенно иные географические представления, чем те, которые продуцируют академические географы, с которыми у этих журналов слабые контакты. Более того, автор пишет об игнорировании выводов академических географов.

Методология и методы исследования. В качестве главного общенаучного метода исследования выступает рефлексия педагогического опыта и научной деятельности, как собственно авторов, так и других отечественных и зарубежных преподавателей высшей школы.

Первый автор (К. С. Козырева) осуществляет подготовку студентов негеографов по географическим дисциплинам («Картографические основы исторических исследований» для студентов направленности «Историческое образование», «География сервиса», «Научно-познавательные объекты географической среды», «География рекреационных систем мира», для студен-

тов направлений подготовки «Сервис» и «Профессиональное обучение (по отраслям)» и др.).

Один из авторов (Н. В. Роговская), заведующая кафедрой географии, безопасности жизнедеятельности и методики Иркутского государственного университета, осуществляет научную работу в Институте географии имени В. Б. Сочавы СО РАН (г. Иркутск). Данные форматы занятости дают возможность отслеживать тенденции развития академической географической науки и оценивать увеличивающуюся с каждым годом глубину отраслевой специализации академической географии, её теоретизации, научной формализации, с одной стороны, и выраженного вектора на выполнение производственных научно-практических задач, с другой. Географическое образование подразумевает, прежде всего, формирование географической образованности и распространение географической культуры, что подчёркивалось выше [9].

Ведущим является метод проектирования. В статье предлагается проект единой платформы университетских курсов по выбору.

Результаты исследования и их обсуждение. В обновлении содержания географического образования на негеографических специальностях необходимо акцентировать внимание на разработке курсов по выбору эксклюзивного содержания. Нельзя читать один по содержанию курс различным направлениям и специальностям. Для менеджеров необходима управленческая география; для экологов – экологическая география; для политологов – политическая география; для психологов – поведенческая география. География, обладая уникальной особенностью – разнообразием и детерминированностью объектов исследования, позволяет это сделать, учитывая все возможные требования и специфичность аудитории. Исходя из общего представления системы географических наук по Э. Б. Алаеву¹, можно всегда определить в любом из семейств географических наук тот или иной комплекс, раздел, научную дисциплину, на основе объекта и предмета изучения которых разработать адаптированный образовательный курс.

На кафедре географии, теории и методики обучения географии Забайкальско-

¹ Алаев Э. Б. Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь. – М.: Мысль, 1983. – 350 с.

го государственного университета (ЗабГУ) была создана программа «География индустрии моды и красоты» для профиля «Сервис в индустрии моды и красоты» (направление «Сервис»), а позже выпущено одноимённое учебное пособие¹, а в 2020 г. была защищена кандидатская диссертация по географическим наукам Т. А. Гладенковой «Территориальное развитие парфюмерно-косметической промышленности стран мира в постиндустриальную эпоху» [10], в которой диссертант использовал учебное пособие в качестве одного из источников.

В 2010 г. профессор кафедры географии, теории и методики обучения географии ЗабГУ В. С. Кулаков, имея спортивный разряд по шахматам, предложил курс по выбору «География и шахматы». Курс оказался очень востребованным. На него записались студенты различных факультетов: физической культуры, физико-математического, естественно-географического и др. Данным курсом заинтересовались студенты из других вузов. Именно тогда появилась идея об организации возможности межвузовского взаимодействия в выборе факультативных курсов.

В период пандемии COVID-2019 изменилось представление о форматах и методах образования. Смешанный формат обучения становится реальностью. Кроме того, на сегодняшний день наработан опыт реализации дистанционного обучения высшей школой и другими организациями, как с технической, так и с психолого-педагогической точки зрения.

Отметим, что дистанционный подход лучше применять в отношении курсов по выбору. Основные курсы, формирующие базовые или ключевые компетенции, нельзя переводить в дистанционный формат на постоянный режим. Дистанционное образование – это вынужденная мера только в период пандемии и других чрезвычайных обстоятельствах. Авторы разделяют идеи М. Полани [11], что есть знания, которые передаются при непосредственном общении. Формирование всех ключевых компетенций должно происходить именно в очном формате.

Сегодня в мировом образовательном пространстве, как и в российском, существует большое количество различных образо-

вательных платформ. Они ориентированы на различные группы слушателей (школьники, студенты, профессиональное сообщество), их цели (удовлетворение познавательного интереса, освоение определённого блока знаний, развитие необходимых навыков, официальная профессиональная переподготовка и повышение квалификации), уровень подготовки (в большинстве случаев он не играет роли), продолжительность курсов (от одного дня до одного семестра), сотрудничество как с учёными в разных областях наук, так и специалистами разных профессиональных областей, вузами и другими образовательными учреждениями. К классическому высшему образованию, но в дистанционном формате, можно отнести онлайн-курсы на национальной платформе «Открытое образование», близки к ней «Универсариум», «Лекториум», англоязычные платформы «Coursera», «Udemy» и др.

В этой связи интересен опыт работы и с электронно-библиотечными системами ЭБС, например Urait, Лань, Библиотех, Консультант Студента и др. Ресурсы ЭБС широко применяются в дистанционном обучении, начиная от использования библиотечного фонда до помощи в создании новых учебных курсов и разработки учебно-методической документации, включая фонды оценочных средств. Ряд подобных платформ предоставляют возможность использовать авторские программы в учебном процессе образовательной организации вне зависимости от географического местоположения. Однако, на наш взгляд, необходима синхронизация образовательного процесса.

Единый портал мог бы стать главным механизмом организации не только географического образования для негеографических специальностей, но и для других курсов по выбору для непрофильных специальностей.

Создание и отлаженный механизм работы такого единого межвузовского образовательного портала (платформы) позволили бы создать единую информационную образовательную среду, которая не только бы обеспечивала академический обмен ресурсами, реализовывала возможность совместной работы преподавателей и студентов с применением дистанционных технологий, но и при наличии системы метрических показателей позволяла бы выполнять всестороннюю оценку образовательной деятельности.

¹ Горина К. В., Новиков А. Н. География индустрии моды и красоты: учеб. пособие. – Чита: ЗабГУ, 2016. – 136 с.

Относительно официального обмена программами курсов по выбору между вузами страны необходимо обозначить ряд положений.

Утверждение уникального содержания курсов по выбору, адресности их разработки и преподавания требует от преподавателя большого количества времени для разработки, совершенствования курса и подкрепление его содержания реальными научными исследованиями. Вместе с тем такие курсы должны в обязательном формате предусматривать работу лектора со слушателями. Обратная связь – обязательное условие дистанционного обучения. Именно разработчик курса должен принимать непосредственное участие в работе со слушателями. В этом случае определённые плюсы может дать формирование студенческих групп, с которыми напрямую будет работать автор курса. Это позволит создать интеллектуальное пространство для освоения материалов курса, их обсуждения и взаимной оценки достижений, но может несколько мешать выстраиванию индивидуальных образовательных маршрутов.

В рамках изучения курсов по выбору должно присутствовать чёткое определение часов и заданий на лекционную, практическую и самостоятельную работу. Как правило, лекционные материалы и контроль их усвоения в дистанционном образовании уже отработаны. Однако формат 15–20-минутных лекций не позволяет формировать законченное представление об изучаемом предмете и предполагает значительную самостоятельную работу студентов. По мнению авторов, она должна быть представлена не только списком тем для изучения и написания эссе, а более чётким набором заданий различного вида (с указанием оптимальных источников информации для их выполнения). В этом случае курсы становятся своеобразным учебно-методическим комплексом освоения дисциплины с видеолекциями, практикумами и самостоятельными заданиями, рекомендациями по их выполнению и решению, электронными учебными пособиями и списком дополнительной литературы.

В отношении содержания курсов открытым остаётся вопрос о наборе формируемых компетенций. Определение компетенций в рамках каждого курса происходит при составлении основных профессиональных

образовательных программ, находится в ведении вузов и будет отличаться не только набором, но и содержанием. Эти различия могут стать как препятствием, так и конкурентным преимуществом отдельных курсов. Вместе с тем оригинальные географические курсы, как и курсы по другим наукам, получили бы возможность распространения по всем регионам и вузам. Например, «Криминальная география» могла бы заинтересовать институты МВД, «Медицинская география» – медицинские вузы, «Ветеринарная география» – сельскохозяйственные.

Обновление содержания географического образования должно происходить не только за счёт внедрения в образовательный процесс новых направлений, но и за счёт применения новых схем научного объяснения в традиционных по тематике курсах. Новые схемы объяснения в географии позволяют изменить содержание курсов. География должна быть полимасштабной, т. е. охватывать все уровни: глобальный, национальный, региональный и по возможности локальный.

Чаще всего география для негеографов охватывает только два уровня: глобальный (в масштабе планеты) и национальный (в масштабе России). Региональный (уровень субъекта РФ) и локальный (уровень города) остаются вне поля зрения. А ведь релевантная информация, которую можно использовать в практической деятельности малого и среднего бизнеса, находится именно на этих уровнях. Когда они «выпадают», то у студента складывается впечатление, что он изучает ещё один мировоззренческий курс для общего развития. Приведём несколько примеров из личной практики, когда изучение региональных и локальных географических проблем подталкивало студентов к выбору тем выпускных квалификационных работ. Во время преподавания экономической географии негеографам один из авторов (К. С. Козырева) прочитала студентам лекцию о географии рынков услуг, показав карты г. Читы с размещением фитнес-центров, парикмахерских, кафе, магазинов обуви. Студенты были удивлены неравномерностью размещения. Дальнейший интерес нескольких студентов вышел за рамки географии. Они провели исследования по экономической социологии, рассмотрели ёмкость рынков районов города и пришли к выводу о возможности открытия торговых

точек и предприятий сферы услуг в некоторых из них. Отдельная лекция была прочитана про «равновесие Нэша», объяснялось, почему многие аптеки или магазины, торгующие одинаковыми товарами, отрываются «дверь в дверь». Этот вопрос ещё не получил освещения в научных работах и учебниках по экономической географии. Среди публикаций можно встретить только статьи по экономике [12; 13].

Что касается региональных исследований, то здесь у студентов экономических направлений география рынков вызывает интерес. Авторы проводили практические занятия по географии франчайзинга. Студенты изучали франчайзинг как географию распространения глобальных компаний, которые осваивают региональные рынки. С какой скоростью они их осваивают? Где есть ещё «белые пятна» на экономической карте регионов России? Общаясь с выпускниками прошлых лет, авторы узнали, что некоторые из них, несколько лет назад уехав в западные регионы страны и отработав в различных сферах бизнеса, к настоящему времени вернулись в Читу и Иркутск. Вернулись они с опытом и желанием открыть бизнес у себя на малой родине. Выпускники увидели возможности неосвоенных региональных рынков. Данные примеры и заставили авторов начать освещать эти темы в курсе экономической географии.

Приведём ещё один пример практической важности локального и регионального уровней. Один из авторов (К. С. Козырева) является экспертом жюри вузовского этапа соревнований WorldSkills (компетенция «Туризм») в ЗабГУ. Традиционно участники успешно выполняют все задания, связанные с экономическими аспектами туризма, в то время как задания чисто географического содержания вызывают затруднения. Так, при оценке рекреационно-географического положения города Канкун (Мексика) и характеристике главных достопримечательностей участники не смогли превратить концепцию географического положения в инструмент позиционирования территории в туризме и представляли только её географическую характеристику. В Канкуне, кроме отелей и пляжей, участники ничего не предлагали своим клиентам. После завершения соревнований эксперты-географы встретились с участниками и провели «работу над ошибками», рассказав, что в Канкуне к

россиянам особое отношение, а советский и российский учёный Ю. В. Кнорозов – это настоящий герой для мексиканцев, так как он единственный смог расшифровать письма древних майя [14], над которыми безуспешно трудились североамериканские исследователи. Именно поэтому в этом городе ему установлен памятник, который должен посетить каждый российский турист.

Схемы исследования и научного объяснения в географической науке меняются. Период географической инвентаризации, когда нужно было ответить на два вопроса: «Что расположено?» и «Где расположено?», завершился. Географы отвечают на эти вопросы сегодня, но это не самоцель. Нужно объяснить работу географических механизмов в природе и обществе. Востребованной становится тема отклика региональных систем на глобальные изменения. Например, глобальное изменение климата приводит к трансформации природы в регионах. Географы изучают адаптацию региональных природных сообществ к глобальным изменениям. В экономической географии – это изучение расширения глобальных рынков и адаптации местных рынков к глобальным изменениям.

Работа официальной межвузовской площадки позволит не просто создать базу курсов по выбору и альтернативу для студентов, но будет стимулировать творческую активность преподавателя.

При условии разработки механизмов официального обмена и соответствующих измерителей (метрики) можно говорить о создании новой конкурентной среды, аналогичной платформе elibrary.ru, но в сфере преподавания.

Современные технические возможности позволяют отследить активность пользователей в любом информационном пространстве. Важно, чтобы оценка и учёт показателей носили системный характер и давали представление о конкурентоспособности вуза и конкретного преподавателя. Самыми простыми измерителями могут выступать уже классические показатели: количество представленных курсов, как от вузов, так и от преподавателя, разнообразие тематики представленных курсов, количество просмотров, количество зарегистрированных на курс слушателей и количество закончивших его с контрольной точкой, «география» слушателей и их активность в

освоении материалов, качество освоения курсов (показатели текущего и итогового контроля), независимое рецензирование и экспертиза курсов, динамика показателей во времени, финансовые показатели (привлечённые средства) и другие, в том числе относительные, показатели.

Разработка подобной метрики позволит использовать эти показатели в рейтинговой оценке деятельности отдельных преподавателей и вузов.

Проблемы обновления содержания и обновления организации географического образования на непрофильных специальностях и направлениях тесно связаны между собой.

Проблем с появлением новых направлений и форм организации нет. Есть проблема с их осознанием и внедрением, собственно чему и посвящена данная статья. Связь между академической географией и университетской географией неустойчивая. Часть учёных, работающих в институтах Российской академии наук, привлекаются для чтения лекций и имеют возможность доносить до студентов свои идеи через курсы по выбору или выпускные квалификационные работы. Чаще они доносят свои идеи на конкретном факультете и не выходят на межвузовский уровень. Однако и здесь у них возникают проблемы. А. Н. Новиков отмечает, что специалисты из академических институтов, будучи экспертами в своих

предметных областях, чаще всего не имеют представления о научных основах педагогики высшей школы [15].

Использование единой платформы курсов по выбору позволило бы и академическим учёным выйти на новый уровень, сведя к минимуму педагогический перформанс в виде чтения лекций к единожды записанному видеоматериалу.

Заключение. Одним из основных направлений обновления содержания географического образования на негеографических специальностях должно быть создание уникальных по содержанию и названию курсов, которые бы отражали научные интересы автора и создавались под конкретную целевую группу (негеографическую специальность или негеографическое направление). Разработанный курс должен быть эксклюзивным «интеллектуальным продуктом».

Одним из основных направлений обновления организации географического образования на негеографических специальностях должно быть создание общероссийского портала (платформы), на котором бы уникальные курсы (не только географические) в форме лекций, учебных пособий, комплекса заданий предлагались на выбор всем студентам вузов России. Курсы по выбору на общероссийской платформе – это механизм самореализации преподавателей на межвузовском уровне и создание конкурентной межвузовской среды.

Список литературы

1. Максаковский В. П. Географическая культура. М.: ВЛАДОС, 1998. 416 с.
2. Rogovskaya N. V., Ippolitova N. A. Student Initiatives and Personal Self-Realization in Professional Geographic Education // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Irkutsk, 2021. Pp. 012070. DOI: 10.1088/1755-1315/629/1/012070.
3. Левинтов А. Е. География для негеографов // Семья и школа. 2006. № 1. С. 8–10.
4. Новиков А. Н. География для студентов-негеографов: значение, специфика содержания и место в образовательном процессе (на примере Забайкальского государственного университета) // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2018. Т. 13, № 6. С. 111–117. DOI: 10.21209/2308-8796-2018-13-6-111-117.
5. Кушнир С. И., Яльченко О. Ю. О проблемах преподавания истории для неисторических специальностей // Высшее образование в России. 2020. Т. 29, № 1. С. 150–155. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-1-150-155.
6. McKendrick J. H., Mooney E. Teaching Geography to Non-Geographers at Glasgow Caledonian // Journal of Geography in Higher Education. 2001. No. 25. Pp. 249–260. DOI: 10.1080/03098260120067727.
7. McKendrick J. Teaching Geography to Non-geographers: The way forward? // Journal of Geography in Higher Education. 2001. No. 25. Pp. 269–273. DOI: 10.1080/03098260120067745.
8. Johnston R. Popular Geographies and Geographical Imaginations: Contemporary English-language Geographical Magazines // Geo Journal. 2009. No. 74. Pp. 347–362. DOI: 10.1007/s10708-009-9293-6.
9. Роговская Н. В., Тюнькова И. А. Проблемы и перспективы взаимодействия высшей школы и научных организаций для профессиональной подготовки кадров в области географических наук // Современные исследования социальных проблем. 2016. № 7. С. 64–77.

10. Гладенкова Т. А. Территориальное развитие парфюмерно-косметической промышленности стран мира в постиндустриальную эпоху: дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.24. М., 2020. 203 с.
11. Полани М. Личностное знание. На пути к посткритической философии: пер. с англ. / общ. ред. В. А. Лекторского, В. И. Аршинова. М.: Прогресс, 1985. 344 с.
12. Антошкин А. А. Применение равновесия Джона Нэша в принятии управленческих решений // Экономика, социология и право. 2016. № 12. С. 7–9.
13. Хачатурян Р. Е., Воробьева Д. Ф. Равновесие Нэша // Инновационные направления развития в образовании, экономике, технике и технологиях: сб. ст. Ставрополь: Ставролит, 2019. С. 385–387.
14. Кнорозов Ю. В. Избранные труды. СПб.: МАЭРАН, 2018. 594 с.
15. Новиков А. Н., Новикова М. С. Высшее педагогическое образование в условиях реорганизации педагогических вузов // Высшее образование в России. 2013. № 10. С. 34–38.

Информация об авторах

Козырева К. С., кандидат географических наук, Забайкальский государственный университет (672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30), e-mail: schel000@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0760-6844>.

Роговская Н. В., кандидат географических наук, доцент, Иркутский государственный университет (664011, Россия, г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная, д. 8), e-mail: rogovskayan@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5535-4330>.

Вклад авторов

Козырева К. С. – основной автор, разрабатывала концепцию и методологию исследования, обобщала материалы и формулировала выводы по результатам исследования, оформляла статью.

Роговская Н. В. – систематизировала и осуществляла анализ материалов исследования, обобщала опыт профессиональной деятельности, формулировала выводы по результатам исследования.

Для цитирования

Козырева К. С., Роговская Н. В. Географическое образование для студентов-негеографов: организация и трансформация содержания // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 17, № 3. С. 34–42. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-3-34-42.

**Статья поступила в редакцию 14.06.2022;
одобрена после рецензирования 18.07.2022; принята к публикации 20.07.2022**

Geographic Education for Non-Geography Students: Organization and Transformation of Content

Ksenia S. Kozyreva¹, Natalya V. Rogovskaya²

¹ Transbaikal State University, Chita, Russia, ² Irkutsk State University, Irkutsk, Russia

¹ schel000@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0760-6844>

² rogovskayan@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5535-4330>

Despite the positive changes in the attitude towards geographical science on the part of society and the authorities, the process of the disappearance of geographical disciplines from the university curricula of non-geographic areas and specialties, which began back in the 90s of the last century, continues. The purpose of the article is to outline the main directions for updating the content and organization of geographical education in non-geographic specialties. The main general scientific method is the reflection of pedagogical experience. The second method is the design method. In updating the content of geographical education in non-geographic specialties, it is necessary to design not just targeted, but exclusive courses. Such educational “intellectual products” must be highly competitive in order to attract students from various universities in the country. Presentation and promotion of new courses is possible within the framework of a single interuniversity educational portal (platform). In this regard, the experience of existing educational platforms and electronic library systems is interesting. However, it is necessary, in our opinion, to synchronize the educational process. The creation and smooth operation of such a single platform will ensure the academic exchange of resources, the possibility of joint work of teachers and students, including the use of remote technologies, and in the presence of a system of metric indicators, a comprehensive assessment of activities. Updating the content of geographical education should take place not only through the introduction of new directions into the educational process, but also through the use of new schemes of scientific explanation in traditional courses. New explanatory schemes in geography allow you to change the content of the courses. Geography should be multi-scale, that is, cover

all levels: global, national, regional and, if possible, local. Regional (the level of the subject of the Russian Federation) and local (the level of the city) remain out of sight. But relevant information that can be used in the practical activities of small and medium-sized businesses is just at these levels.

Keywords: geographical education, a single portal of university elective courses, teacher's self-realization, educational "intellectual product"

References

1. Maksakovsky, V. P. Geographical culture. M: VLADOS. 1998. (In Rus.)
2. Rogovskaya, N. V., Ippolitova, N. A. Student initiatives and personal self-realization in professional geographic education. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Irkutsk, 08–10 September 2020. Irkutsk, 2021. P. 012070. DOI: 10.1088/1755-1315/629/1/012070. (In Engl.)
3. Levintov, A. E. Geography for non-geographers. Family and School, no. 1, pp. 8–10, 2006. (In Rus.)
4. Novikov, A. N. Geography for non-geography students: meaning, content specifics and place in the educational process (on the example of Transbaikal State University). Scientific Notes of ZabGU, no. 6, pp. 111–117, 2018. DOI: 10.21209/2308-8796-2018-13-6-111-117. (In Rus.)
5. Kushnir, S. I., Yalchenko, O. Yu. On the problems of teaching history for non-historical specialties. Higher Education in Russia, no. 1, pp. 150–155, 2020. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-1-150-155. (In Rus., abstract in Eng.)
6. McKendrick, J. H., Mooney, E. Teaching geography to non-geographers at Glasgow Caledonian University. Journal of Geography in Higher Education, no 25, pp. 249–260, 2001. DOI: 10.1080/03098260120067727. (In Engl.)
7. Mckendrick, John. Teaching Geography to Non-geographers: The way forward? Journal of Geography in Higher Education, no. 25, pp. 269–273, 2021. DOI: 10.1080/03098260120067745. (In Engl.)
8. Johnston, Ron. Popular geographies and geographical imaginations: Contemporary English-language geographical magazines. GeoJournal, no. 74, pp. 347–362, 2009. DOI: 10.1007/s10708-009-9293-6 (In Engl.)
9. Rogovskaya, N. V., Tyunkova, I. A. Problems and prospects of interaction of higher education and scientific institutions for training in the field of personnel in geography sciences. Modern studies of social problems, no. 7. pp. 64–77, 2016. (In Rus.)
10. Gladenkova, T. A. Territorial development of the perfumery and cosmetic industry. Cand. Geogr. scien. diss. Moscow, 2020. (In Rus.)
11. Polany, M. Personal knowledge: towards post-critical philosophy. London, UK: First published 1958, corrected edition 1962 by Routledge & Kegan Paul Ltd, 503 p. Russian Translation: ed. V. A. Lektorsky, V. I. Arshinov. M: Progress. 1985. (In Rus.)
12. Antoshkin, A. A. Application of John Nash Equilibrium in Management Decision Making. Economics, Sociology and Law, no. 12, pp. 7–9, 2016. (In Rus.)
13. Khachatryan, R. E., Vorobyova, D. F. Nash equilibrium. Innovative directions of development in education, economics, engineering and technology. Collection of articles. Stavropol: Publishing house Stavrolit, 2019: 385–387. (In Rus.)
14. Knorozov, Yu. V. Selected Works. St. Petersburg: MAE RAN, 2018. (In Rus.)
15. Novikov, A. N., Novikova, M. S. Higher pedagogical education in the context of the reorganization of pedagogical universities. Higher education in Russia, no. 10, pp. 34–38, 2013. (In Rus., abstract in Engl.)

Information about the authors

Kozyreva K. S., Candidate of Geographical Sciences, Transbaikal State University (30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia), e-mail: schel000@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0760-6844>.

Rogovskaya N. V., Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Irkutsk State University (st. Nizhnyaya Naberezhnaya, 8, Irkutsk, 664011, Russia), e-mail: rogovskayan@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5535-4330>.

Contribution of authors to the article

Kozyreva K. S. – the main author has suggested the development of the concept and methodology of the study, the generalization of materials and the formulation of conclusions on the results of the study, the design of the article.

Rogovskaya N. V. – has suggested the systematization and analysis of research materials, generalization of the experience of professional activity, formulation of conclusions based on the results of the study.

For citation

Kozyreva K. S., Rogovskaya N. V. Geographic Education for Non-Geography Students: Organization and Transformation of Content // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2022. Vol. 17, No. 3. Pp. 34–42. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-3-34-42.

**Received: June 14, 2022;
approved after reviewing July 18, 2022; accepted for publication July 20, 2022**